

4.4

Vorlesung 14 (02.12.16)

Satz<sup>12</sup>: Für einen endlich erzeugten Modul  $V$  über einem lokalen Ring ist äquivalent:

- a)  $V$  ist flach
- b)  $V$  ist projektiv
- c)  $V$  ist frei.

Korollar<sup>13</sup>: Ist  $V$  endlich erzeugter flacher Modul über einem (nicht notwendig lokalen) Ring  $A$ , so ist  $V_p$  freies  $A_p$ -Modul für alle  $p \in \text{Spec} A$ .

Beweis: Flachheit wird respekt unter Ringwechsel, also ist  $V_p = A_p \otimes_A V$  flach (und endlich erzeugt)  $\Rightarrow V_p$  freies  $A_p$ -Modul nach Satz 4.4.12.  $\square$

Wäre nun frei/projektiv lokale Eigenschaft, so wäre jeder endlich erzeugte flache Modul bereits frei/projektiv. Dafür gibt es Gegenbeispiele (siehe Übung 8.1d, §.2).

Bem<sup>14</sup>: Im Beweis haben wir gezeigt: Ist  $V$  flach über einem Ring  $A$  (nicht notwendig lokal) und ist

$$\sum_{i=1}^n a_i v_i = 0$$

eine Relation in  $V$ , so ist diese locally trivial, d.h. es gilt  $v_1', \dots, v_m' \in V$  und  $a_{ij} \in A$ ,  $i=1, \dots, n$ ,  $j=1, \dots, m$  mit

$$v_i = \sum_{j=1}^m a_{ij} v_j' \quad \text{und} \quad \sum_{i=1}^n a_{ij} a_i = 0 \quad \forall j.$$

(Diese Eigenschaft ist in der Tat äquivalent zu flach! (ohne Beweis hier))

Bem: Sei  $A \triangleleft B$  halb. Hölzer zeigte:  $V$  endlich erzeugt und projektiv  $\Rightarrow V$  frei.  
 Das gilt sogar ohne die Annahme, dass  $V$  endlich erzeugt ist (Kaplansky).  
 Für flach gilt das aber nicht.

## 5. Ganzheit

### 5.1 Ganzrelelemente

Def: Sei  $A \triangleleft B$  eine Ringverfeinerung. Ein Element  $b \in B$  heißt ganz über  $A$ , falls ein monisches Polynom

$$p(X) = X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_{n-1} X + a_n = 0 \in A[X]$$

existiert mit  $p(b) = 0$ . Es sei  $\text{Int}_A(B) \subseteq B$  die Menge dieser Elemente.

Bsp: Jedes  $a \in A$  ist ganz über  $A$ , denn es erfüllt  $X-a$ . Also ist  $A \subseteq \text{Int}_A(B) \subseteq B$

Bsp:  $\text{Int}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}) = \mathbb{Z}$ , denn: Sei  $\frac{r}{s} \in \mathbb{Q}$ , obdA  $r, s$  koprime, und

$$p(X) = X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_n \in \mathbb{Z}[X]$$

mit  $p(\frac{r}{s}) = 0$ , d.h.

$$0 = \left(\frac{r}{s}\right)^n + a_1 \left(\frac{r}{s}\right)^{n-1} + \dots + a_n$$

$$\Rightarrow 0 = r^n + a_1 r^{n-1} s + \dots + r s^{n-1} + a_n s^n$$

$$\Rightarrow r^n = s \cdot (-a_1 r^{n-1} - \dots - r s^{n-2} - a_n s^{n-1})$$

$$\Rightarrow s \text{ teilt } r^n \Rightarrow s = \pm 1 \Rightarrow \frac{r}{s} \in \mathbb{Z}.$$

Die exakt gleiche Argumentation zeigt allgemein:

Lemma: Ist  $R$  faktorieller Ring mit Quotientenkörper  $K$ , so ist  $\text{Int}_R(K) = R$ . □

Def: Ein  $A$ -Modul  $V$  heißt **frei**, falls  $\text{Ann}_A(V) = 0$ , d.h.  $0 \neq a \in A \Rightarrow aV \neq 0$ .

Satz: Sei  $A \subseteq B$ . Für  $S \subseteq B$  ist äquivalent:

- $b \in \text{Int}_A(B)$
- $A[S]$  ist endlich erzeugter  $A$ -Modul. (Hierbei ist  $A[S]$  die durch  $S$  erzeugte  $A$ -Unteralgebra von  $B$ , d.h.  $A[S] = \{p(b), pgA[X]\}$ .)
- $A[S]$  ist in einem Unterring  $A'$  von  $B$  enthalten, sodass  $A'$  endlich erzeugter  $A$ -Modul ist.
- Es gibt einen freien  $A[S]$ -Modul, der als  $A$ -Modul endlich erzeugt ist.

Beweis:

a)  $\Rightarrow$  b): Es gilt  $p(X) = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_n \in A[X]$  mit  $p(b) = 0$ , also

$$b^n + a_1b^{n-1} + \dots + a_n = 0$$

$$\Rightarrow b^{n+r} = -(a_1b^{n+r-1} + \dots + a_nb^r) \quad \forall r \geq 0$$

Induktiv folgt daraus: für jedes  $m \in \mathbb{N}$  liegt  $b^m$  in dem von  $1, b, \dots, b^{n-1}$  erzeugten  $A$ -Untermodul von  $B$ , d.h.

$$A[S] = A\{1, b, \dots, b^{n-1}\}$$

ist endlich erzeugter  $A$ -Modul.

b)  $\Rightarrow$  c): Man nehme  $A' := A[\delta]$

c)  $\Rightarrow$  d): Man nehme  $V = A'$ . Das ist  $A$ -Modul und  $\alpha A' = 0$  impliziert  $\alpha = 0$ , da  $1 \in A'$ , also ist  $V$  freier  $A$ -Modul.

d)  $\Rightarrow$  a): Benutze Cayley-Hamilton (3.5.3): Sei  $V$  freies  $A[\delta]$ -Modul, endlich erzeugt als  $A$ -Modul. Betrachte den  $A$ -Modulmorphismus

$$f: V \longrightarrow V, v \mapsto bv.$$

Sei  $I := A$ . Es ist  $f(V) = bV \subseteq V$ , da  $V$  ein  $A[\delta]$ -Modul ist. Es gilt nach Cayley-Hamilton als monisches Polynom

$$p(X) = X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_n \in A[X]$$

mit  $p(f) = 0$ , d.h.

$$(b^n + a_1 b^{n-1} + \dots + a_n)v = 0$$

für alle  $v \in V$  (da  $f$  Multiplikation mit  $b$ ). Da  $V$  freier  $A[\delta]$ -Modul, folgt

$$b^n + a_1 b^{n-1} + \dots + a_n = 0.$$

□

Zwischen-Lemma: <sup>7</sup> Sei  $A \subseteq B$ . Ist  $V$  endlich erzeugter  $B$ -Modul und  $B$  endlich erzeugter  $A$ -Modul, so ist  $V$  auch endlich erzeugter  $A$ -Modul.

Beweis: Sei  $V = B\{v_1, \dots, v_n\}$  und  $B = A\{b_1, \dots, b_m\}$ . Ist  $v \in V$ , so ist

$v = \sum_{i=1}^n c_i v_i$  für gewisse  $c_i$ . Weiterhin ist  $c_i = \sum_{j=1}^m a_{ij} b_j$  für gewisse  $a_{ij}$ .

Also  $v = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^m a_{ij} b_j \right) v_i = \sum_{i,j} a_{ij} b_j v_i$ , d.h.  $V = A\{b_j v_i\}_{i,j}$  endlich erzeugt.

□

Korollar: Sei  $A \subseteq B$  und  $b_1, \dots, b_n \in \text{Int}_A(B)$ . Dann ist die  $A$ -Algebra  $A[b_1, \dots, b_n] \subseteq B$  endlich erzeugter  $A$ -Modul.

Beweis: Mit Induktion über  $n$ .

①  $n=1$ : Das ist Satz 5.1.6, Aussage b

②  $n > 1$ : Sei  $A_n := A[b_1, \dots, b_n]$ . Nach Induktion ist  $A_{n-1}$  endlich erzeugter  $A$ -Modul. Nach Fall ① ist  $A_n = A_{n-1}[b_n]$  endlich erzeugter  $A_{n-1}$ -Modul, also  $A_n$  endlich erzeugter  $A$ -Modul.  $\square$

Korollar:  $\text{Int}_A(B)$  ist ein  $A$  enthaltender Unterring von  $B$ .

Beweis: Seien  $b, b' \in \text{Int}_A(B)$ . Dann ist  $A[b, b']$  endlich erzeugter  $A$ -Modul nach Korollar 5.1.8. Insbesondere ist  $b+b', b \cdot b' \in A[b, b']$  in einem Unterring von  $B$  enthalten, der endlich erzeugter  $A$ -Modul ist, also  $b+b', bb' \in \text{Int}_A(B)$  nach Satz.  $\square$

Def: Man nennt  $\text{Int}_A(B)$  den ganzem Abschluss (auch Normalisierung) von  $A$  in  $B$ .

- a) Gilt  $\text{Int}_A(B) = A$ , so heißt  $A$  ganz abgeschlossen in  $B$ .
- b) Gilt  $\text{Int}_A(B) = B$ , so heißt  $B$  ganz über  $A$ .

Lemma: Ist  $A \subseteq B$  endliche Ringerweiterung, d.h.  $B$  ist endlich erzeugter  $A$ -Modul, so ist  $B$  ganz über  $A$ .

Beweis: Folgt sofort aus dem Satz 5.1.6 (für jedes  $b \in B$  ist  $A[b]$  in  $B$  enthalten und das ist endlich erzeugter  $B$ -Modul, d.h.  $b$  ganz über  $A$ ).  $\square$

Bsp:  $\mathbb{Z}\sqrt{2}$  ist ganz über  $\mathbb{Z}$ , denn ist Nullstelle von  $X^2-2 \in \mathbb{Z}[X]$ . Also ist  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  endlich erzeugter  $\mathbb{Z}$ -Modul; insbesondere ist  $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  ganz.