

8.2

Vorlesung 23 (20.01.17)

Letztes Mal:

Satz²: Ist K ein Körper, so ist $\dim K[X_1, \dots, X_n] = n$.

Nachtrag zum Beweis:

Lemma¹: Ist A ein faktorieller Ring, so sind alle minimalen Primideale $\neq 0$ bereits Hauptideale.**Beweis:** Sei P minimales Primideal. Wähle $0 \neq x \in P$ und sei $x = p_1 \cdots p_r$ Primfaktorzerlegung. Da P prim und $x \in P$, ist $p_i \in P$ für ein i . Da p_i prim, ist (p_i) Primideal. Dies ist ungleich Null und in P enthalten, also ist schon $(p_i) = P$ wegen der Minimalität von P . \square **Korollar zum Satz³:** Ist A eine K -Algebra endlichen Typs, so ist $\dim A < \infty$.**Beweis:** Folgt sofort aus dem Satz und Lemma 8.1.4 ($\dim A/I \leq \dim A$). \square **Bem⁴:** Wir haben im Beweis des Satzes gezeigt: Ist $f \in K[X_1, \dots, X_n]$ ein nicht konstantes Polynom, so gibt es Elemente $Y_1, \dots, Y_{n-1} \in K[X_1, \dots, X_n]$, sodass $K[X_1, \dots, X_n]$ endlich erzeugt $K[Y_1, \dots, Y_{n-1}, f]$ -Modul ist. Man kann $Y_i = X_i - X_n^{e_i}$ für e genügend groß, wählen.8.3 Kodimension**Def¹:** Ist $I \neq A$, so heißt $\dim I := \dim A/I$ die **Dimension** von I . Also $\dim I = \sup$ der Längen von Primidealketten $I \subsetneq P_0 \subsetneq \dots \subsetneq P_n$. Haben bereits gesehen (Lemma 8.1.4), dass $\dim I \leq \dim A$.

Frage²: Was ist die Differenz $\dim A - \dim I$?

Def³: Die **Kodimension** von $P \in \text{Spec } A$ in A ist das Supremum der Längen von Primidealketten $P_0 \subsetneq \dots \subsetneq P_n = P$. Man schreibt $\text{codim}_A P$ oder kürzer (aber gefährlicher!) $\text{codim } P$ dafür.

Anstatt Kodimension sagt man auch **Höhe**, geschrieben $ht P$.
Also: " $ht P = \text{Höhe von } P \text{ über dem Nullideal.}$ "

Lemma⁴: $\text{codim}_A P = \dim A_P$.

Beweis: Folgt sofort aus $\text{Spec } A_P = \{Q \in \text{Spec } A \mid Q \subseteq P\}$. □

Def⁵: Allgemeiner definiert man für $I \subseteq A$ die Kodimension von I als

$$\text{codim}_A I := \inf_{\substack{P \supseteq I \\ \text{minimal}}} \dim A_P.$$

Lemma: Für jedes $I \subseteq A$ gilt

$$\dim I + \text{codim}_A I \leq \dim A.$$

Beweis: Sei zunächst $P \in \text{Spec } A$. Ist $P_0 \subsetneq \dots \subsetneq P_n = P$ beliebige Primidealkette und $P = P_{n+1} \subsetneq \dots \subsetneq P_{n+m}$ beliebige Primidealkette, so ist $n+m \leq \dim A$. Daraus folgt $\dim P + \text{codim } P \leq \dim A$. Es existiert dann $P \supseteq I$ minimal mit $\dim I = \dim P$. Wir wissen nun

$$\begin{aligned} \dim A &\geq \dim P + \text{codim } P = \dim I + \text{codim } P \\ &\geq \dim I + \inf_{\substack{P \supseteq I \\ \text{minimal}}} \text{codim } P. \end{aligned}$$
□

Bsp: Im Allgemeinen gilt keine Gleichheit!!

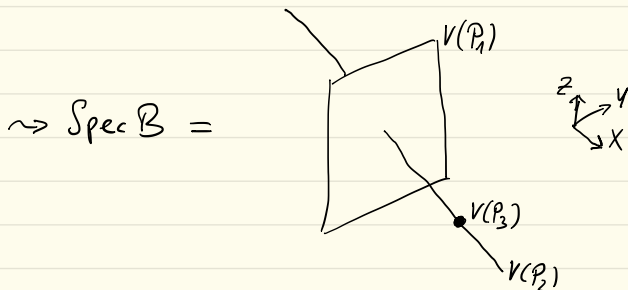
Sei $A := K[X, Y, Z]$. Sei $P_1 := (X)$

$$P_2 := (Y, Z) \quad \leadsto P_2 \subseteq P_3.$$

$$P_3 := (X+1, Y, Z).$$

Sei $B := A/(P_1 \cdot P_2) = K[X, Y]/(XY, XZ)$

$\leadsto \text{Spec } B \simeq V(P_1 \cdot P_2) = V(P_1) \cup V(P_2)$. d.h. $\text{Spec } B$ hat irreduzible Komponenten $V(P_1)$ und $V(P_2)$.



$$\dim P_1 = \dim K[X, Y, Z]/(X) = \dim K[Y, Z] = 2$$

$$\dim P_2 = \dim K[X, Y, Z]/(Y, Z) = \dim K[X] = 1$$

$$\dim P_3 = \dim K[X, Y, Z]/(X+1, Y, Z) = \dim K = 0$$

$\Rightarrow \dim B = \sup_{i=1,2} \dim V(P_i) = 2$. (P_1, P_2 sind die minimalen Primideale in B)

Es gilt $\text{codim}(P_3, A) \geq 3$, denn $(X+1, Y, Z) \not\supseteq (Y, Z) \not\supseteq (Y) \not\supseteq (0)$ z.B.

Da $\dim A = 3$, gilt $\text{codim}(P_3, A) = 3$ und damit

$$\begin{array}{ccc} \dim P_3 & + & \text{codim}(P_3, A) = \dim A. \\ \underset{0}{\parallel} & & \underset{3}{\parallel} \quad \underset{3}{\parallel} \end{array}$$

Da $P_2 \subseteq P_3 \Rightarrow P_1 \cdot P_2 \subseteq P_3 \Rightarrow P_3 \in \text{Spec } A/P_1 \cdot P_2 = \text{Spec } B$.

Können daher auch $\text{codim}(P_3, B)$ betrachten.

Es ist $\text{codim}(P_3, B) = \text{codim}(P_3, A/P_1 \cdot P_2)$

= supremum von Längen von Primidealketten zwischen $P_1 \cdot P_2$ und P_3

Da $P_1 \not\subseteq P_3$ ist das gleich dem Supremum der Ketten von Primidealen zwischen P_2 und P_3 . Es ist aber

$$(A/P_2)/P_3 = (K[X, Y, Z]/(Y, Z))/(1+X, Y, Z) \cong K[X]/(1+X) \cong K,$$

d.h. P_3 maximal in A/P_2 , d.h. $P_2 \not\subseteq P_3$ ist die einzige Kette

$$\Rightarrow \text{codim}(P_3, B) = 1.$$

Also:

$$\dim P_3 + \text{codim}(P_3, B) = 0 + 1 < 2 = \dim B.$$

Frage: Was ist das Problem? Angenommen, es ist $\dim I + \text{codim } I < \dim A$.
Es muss dann $\dim I < \infty$ und $\text{codim } I < \infty$ sein. Es existiert also maximale Kette $P = P_n \not\subseteq \dots \not\subseteq P_0$ mit $P \supseteq I$ minimal und $n = \text{codim } I$ und es existiert maximale Kette $I \subseteq P = P_n \not\subseteq P_{n+1} \not\subseteq \dots \not\subseteq P_{n+m} \Rightarrow \dim I \geq m$. Nun ist $P_0 \not\subseteq \dots \not\subseteq P_{n+m}$ maximale Kette in $\text{Spec } A$ und es gilt

$$n + m \leq \text{codim } I + \dim I < \dim A.$$

d.h. es muss nat. eine maximale Kette in $\text{Spec } A$ größerer Länge geben.
Dies zeigt im Umkehrschluss:

Lemma: Haben alle maximalen Ketten in $\text{Spec } A$ dieselbe Länge, so gilt

$$\dim I + \text{codim } I = \dim A$$

für alle $I \in A$. □

Def: Einen Ring, sodass alle maximalen Primidealketten dieselbe Länge haben, nennt man **bi-äquidimensional**.

Bsp: Artinsche Ringe sind offensichtlich bi-äquidimensional. Genau so Hauptidealringe
 $\Rightarrow K[X], \mathbb{Z}$ bi-äquidimensional.

Wir wollen zeigen:

Satz: Ist K ein Körper, so ist $K[X_1, \dots, X_n]$ bi-äquidimensional. Insbesondere gilt

$$\dim I + \text{codim } I = \dim K[X_1, \dots, X_n] = n$$

für alle $n \in \mathbb{N}$.

Diese Eigenschaft ist sehr hilfreich in Anwendungen. Für den Beweis benötigen wir allerdings zunächst noch ein paar allgemeine Werkzeuge.